



2021年卷二第三題

你同意「富足的物質條件有利孩子成長。」嗎？試闡述你的看法。

貧富之別

運動，大眾廣泛認同能促進健康，不做運動容易患上慢性病和健康受損；然而過度運動則會傷及韌帶肌肉，有損健康。藥物，大眾認同能治療疾病，不吃藥物會令身體無法痊癒；然而過量服用藥物，亦會令病情惡化，甚至中毒身亡。而當論及對於孩子的成長，物質條件是否重要的一個因素時，答案理所當然地是，但關鍵之處並非物質條件的富足或匱乏，君不見世界上遠近聞名之人物都有從兩者當中脫穎而出。相反，重點在於富足的物質條件下能否適度地調節給予孩子的資源，而在清貧的條件下又能否為孩子爭取資源，因此我不認同「富足物質條件必定有利孩子成長」。

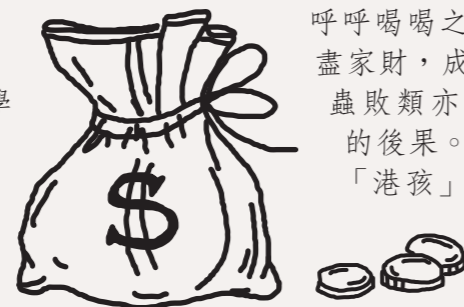
在富足的物質條件下，孩子可得到的資源和機會相應增加，比起那些出身草根的孩子或者出身低微的，無疑能先人一步，並且有更多機會發掘潛能和提升自己，俗語云「贏在起跑線上」。例如大名鼎鼎的華裔數學家陶哲軒，其父親是高收入的醫師，而父母

均是香港大學的高材生，家庭富裕，不愁吃穿，父母有更多時間和資源去培養他的數學興趣，促成了他在數學上的偉大成就。相反，若家庭條件是貧困的話，父母為了生計而日夜奔波，不單止沒有資源和機會提供給孩子發展才能，更沒有時間去理會或關注孩子的成長。孩子缺乏父母關心，容易失去安全感，人變得自卑陰鬱，心理健康受損，自然影響青少年的個人成長。社會上不少「夜青」和「隱青」問題大都源出於此，不少青少年甚至為補貼零用錢而作出愚蠢犯罪的行為，例如幫人運毒和援交等等。

但是，富足的物質條件必定有利孩子的成長嗎？假設一個家庭富裕的孩子，備受父母溺愛，一味地投放資源予他身上以及滿足他的需求，卻忽視教育的重要，最終這孩子大有可能成為驕奢淫逸、恃仗家庭背景，對人呼喝喝之輩，最終敗盡家財，成為社會的蛀蟲敗類亦是預視的後果。例如現時的「港孩」現象，有父

母不惜豪擲萬元聘請一個碩士生兼保母，以教導他們的孩子學校課業和照顧其日常起居。這樣做不單止對孩子的成長毫無用處，還使孩子失去獨立思考的能力和在日常中的自理能力，對孩子成長的壞處不言而喻。

而在貧困的物質條件下長大，又是不是一定會失敗告終呢？答案是非也。若貧困必然會導致人類走向失敗或是一輩子都無法成功的話，那麼《送東陽馬生序》中的宋濂和小時候以荻草為筆的歐陽修豈不是非人類了？可見其荒謬之處。反而，貧困雖然限制了孩子的機會和資源，但是亦激發了孩子的上進心，培養了他們即使在逆境當中的鬥志和意志。正如宋濂一般，雖然家貧，但他積極向學，為了改變命運，向有藏書的人家借書來抄寫，即使冬天手凍到皸裂也不在乎。歐陽修也一樣，小時候父親離世，家道中落，母親因為拮据沒錢買紙筆，卻想教歐陽修識字，就以荻草為筆，在沙地上教他寫字。他也會向有藏書的人家借書來抄寫，幾年間，他竟抄書多達七十多部，



連上千萬字。在他母親和他的努力爭取下，他最終成為了著名的文史學家，位列「唐宋八大家」之一。由此可見，如孟子所言：「天將降大任於斯人也，必先苦其心志，勞其筋骨，餓其體膚，空乏其身。」貧困雖令人的環境和條件比較糟糕，但何嘗不是對人的一種磨練呢？只要抱有樂觀的心態，去積極努力地追夢和爭取心中所求，亦能走向光明的道路。

綜上所述，富足條件的確某程度上有利孩子成長，但兩者之間並不存在必然的因果關係。即使物質條件匱乏，也不代表其不利於孩子的成長，反而才能讓孩子有一種「十年飲冰，難涼熱血」的鬥志和毅力。因此無論物質條件如何，是富足抑或是貧窮，只

要父母懂得適度調配資源，不要一味地滿足也不要一味地忽略，有一個良好的心態和道德教育，孩子便一定能茁壯成長。

(約1435字，文章經編輯修改)

★ 校內老師評分

內容	28/40
表達	21/30
結構	16/20
標點字體	7/10
錯別字	2/3
總成績	74/103

整體評分 5**



取材立意

作者立意緊扣命題，見解獨到且言之有物，可謂技高一籌。作者並非全盤否定命題中「富足的物質條件有利於孩子成長」，而是指出當中並無必然的因果關係，只在適切調度與資源爭取，立意清晰明確。

作者先論富足條件有助孩子獲取更多資源，並以著名華裔數學家陶哲軒為例，反之貧乏條件下孩子缺乏關注，造成「隱青」、「夜青」及青少年犯罪等問題，取材合度。

作者再以「港孩」現象反面論證過度的物質生活對孩子有害無利，繼而以明代文學家宋濂、北宋歐陽修為例，論證艱辛生活環境亦可助孩子成長，取材囊括古今，且能準確回應命題。最後文章以「父母的道德教育與調整心態有助孩子成長」收結，既重申立場且昇華全文要義。

表達組織

文章言簡意賅，用詞精準，表述恰到好處。文章以「總一分一總」結構組織全文，首段先點出立場及議論之關鍵，分論在富足條件下孩子可獲取更多機會，反之孩子則缺乏支援。然後作者再從反面逐一擊破題幹，剖析深刻。總結時則歸納重申，以「裨補父母教育之關失」之說法點亮全文。文章結構緊密，層層深入，足為議論文之範本。

摘星關鍵

簡而言之，就是要「立意高、手段高」。寫作議論文不求精妙文辭，內容為要，文筆為輔，因此更應追求高階立意。以本題為例，不少考生只能提及「富足與孩子成長」的關係，難以就「有利」與否作判斷，更甚者只是粗暴否定題幹，通篇論述「貧窮孩子亦有出頭天」，例子浮泛、審題不足，扣題不準。

反之本篇作者先聲奪人，提倡適切調度與資源爭取才為孩子成長關鍵。立意已不凡，同時亦非駁俗之語，態度客觀可取，此為之「立意高」。

全文結構明晰，脈絡嚴整，討論先涉題幹核心，後反面論證力陳已見，論據合宜，全面深入圍繞論題。文末提出「父母品德教育與良好心態才是有利孩子成長之關鍵」為全文點睛之筆，將文章提升至家庭教育層面，非人云亦云之語，故為之「手段高」。