

楊潤雄：SBA一定不可廢除

【大公報訊】實習記者鄭嘉芙報道：校本評核為三三四學制的重要一環，然而不少師生因評核的範圍及工作量受

壓，加上考評局接二連三揭發抄襲個案，令社會出現質疑聲音。立法會議員陳婉嫻昨日聯同兩間中學舉辦「校本評核

(SBA)的去留」論壇，教育局副局長楊潤雄及約150名師生出席。兩間中學的代表均認為不必廢除校本評核，但當中的細節必須慎重檢討，以免適得其反。

不存在評分不公

陳婉嫻表示，不少老師學生向工聯會反映校本評核的工作量過多，無法專心處理本科的測驗考試：「校本評核的出發點很理想，但當評核的比重及工作量失衡時，老師及學生已經忘記校本評核的原意。」她認為，校本評核是「好心做壞事」的例子，既不能達到目的，反為老師及學生添加不少壓力。楊潤雄則表示，教育局及考評局已綜合過往兩年文憑試的經驗，縮窄部分科目的評核範圍，「校本評核的細節可以商討、修改，但一定不可廢除，因為它彌補了考生未能於公開試中表現某些能力的不足」。

李求恩紀念中學及香港道教聯合會圓玄學院第一中學的校長及老師代表均認為校本評核不存在評分不公的情況，李求恩紀念中學梁詠詩老師表示，該校的通識科設有評卷會，「每次考試後，各班老師都會抽出班上高、中、低三份考卷，讓其他老師批改一次，看看評分有無出入。」她補充，評卷老師有評分指引，相信不同老師的評分差異甚小。

圓玄一中校長王美芬為校本評核檢討工作小組的成員，「小組委員代表不同的教育組織，我們會收集各方意見，再向教育局反映」。她認為部分科目的校本評核與文憑試有重疊情況：「英文科的校本評核以說話為主，有小組討論、專題報告等，考生的說話能力無需靠校本評核量度。」她遂建議，在此情況下，教育局可考慮取消部分科目的校本評核，學校則可利用平時分制度評估學生，以免重複評核考生同一能力。



▲立法會議員陳婉嫻（左四）及教育局副局長楊潤雄（右四）與李求恩紀念中學及香港道教聯合會圓玄學院第一中學的校長及師生代表就校本評核進行討論
實習記者鄭嘉芙攝

校本評核被指添學校壓力

●約一百五十名師生出席校本評核的論壇，不少學生認為校本評核帶來龐大壓力。



●本報訊 新高中最後一批中期檢討建議明年中公布，有立法會議員聯同兩間中學舉辦「校本評核的去留」論壇，有身兼校本評核檢討工作小組成員的中學校長指，新高中校本評核為學校帶來負擔已達水深火熱，部分校本評核內容與公開試重疊，有需要「大修」，建議部分校本評核可以改為校內平時分，不應「為做而做」。出席論壇的教育局副局長楊潤雄指出，明白師生認為校本評核帶來壓力，但檢討原則是不影響其認受性，故不能輕易廢除。

席。身兼校本評核檢討工作小組成員的香港道教聯合會圓玄學院第一中學校長文靜芬指，校本評核某程度上對學生有得益，但老師學生吃不消，「好像做運動係好，但係咪有需要由朝做到晚呢？」教師面對龐大的工作量，不容易辨識學生是否涉及抄襲。

理工大學社會政策三年級學生余同學批評，教育局研究檢討校本評核時摸不着邊際，現時有學校人手不足，安排教學助理批改通識科校本評核，不少學生為節省時間，只透過社交網站做問卷調查，認為校本評核已變質。

楊潤雄指，當局正檢討新高中課程，下年中會公布結果，明白師生認為校本評核帶來壓力，但檢討原則是不影響認受性，故不能輕易廢除。



●楊潤雄指校本評核的檢討原則是不影響認受性，故不能輕易廢除。



●余同學批評現時有學校安排教改通識科校本評核。

難辨識有否抄襲

立法會議員陳婉嫻聯同李求恩紀念中學及香港道教聯合會圓玄學院第一中學舉辦校本評核檢討論壇，約一百五十名師生及大專生出

新高中校本評核宜「大修」

【本報訊】新高中最後一批中期檢討建議明年中公布，有立法會議員聯同兩間中學舉辦「校本評核的去留」論壇，有身兼校本評核檢討工作小組成員的中學校長指，新高中校本評核為學校帶來負擔已達水深火熱，部分校本評核內容與公開試重疊，有需要「大修」，建議部分校本評核可改為校內平時分，不應該「為做而做」。

出席論壇的教育局副局長楊潤雄指出，明白師生認為校本評核帶來壓力，但檢討原則是不影響其認受性，故不能輕

易廢除。

身兼校本評核檢討工作小組成員的香港道教聯合會圓玄學院第一中學校長文靜芬指，校本評核某程度上對學生有得益，但老師學生吃不消。

學校缺人手 學生無時間

理工大學社會政策三年級學生余同學批評教育局研究檢討校本評核時摸不着邊際，現時有學校人手不足，安排教學助理批改通識科校本評核，不少學生為節省時間，只透過社交網站做問卷調查時，認為校本評核已變質。